

Geodata i Stockholm

Thomas Stenberg – Projektledare Stadsledningskontret

Magnús Agnarsson – Beställarstöd Sweco

Agenda

- Förutsättningar, historik och nuläge
- Vägval och start av projekt
- Arkitekturen
- Kostnader- nyttokalkyl
- Status och pågående arbete

Förutsättningar, historik och nuläge

Förutsättningar

- Stockholms stad
 - 19 fackförvaltningar
 - 11 stadsdelsförvaltningar
 - 16 bolag
- Stadens IT-miljö
 - Outsourcad IT
 - Komplex infrastruktur
- Regelverk och riktlinjer
 - Regelverk för centrala system
 - Riktlinjer och tillämpningar för IT-infrastruktur, informationssäkerhet mm.



Historik och nuläge

- Nuvarande plattform
 - Består av dpSpatial, dpMap och dpWebMap
 - Ägs och förvaltas av Stadsledningskontoret
 - Har funnits i staden en lång tid
- Nuvarande samarbete
 - Otydligt och krångligt kring utveckling
 - Flertalet öar av system och lösningar
 - Svårt att förvalta
- Tidigare upphandlingsförsök

Projektet bildas

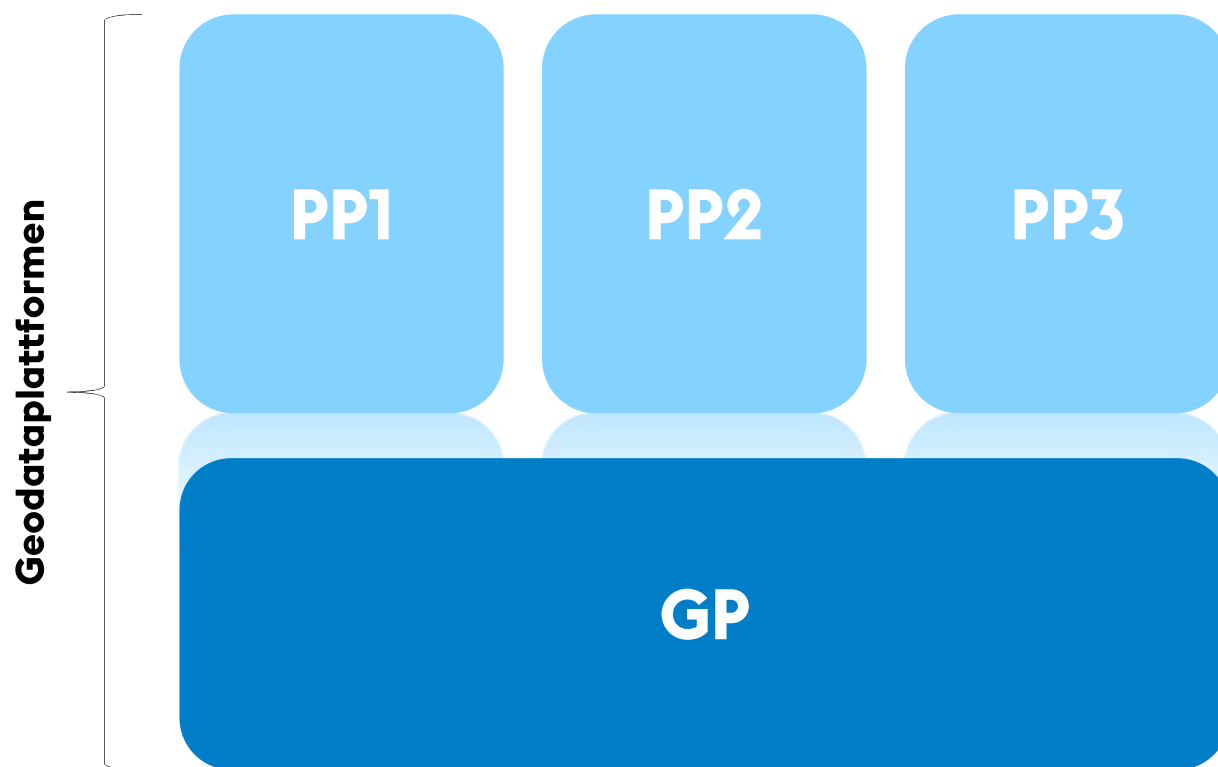
- Förstudie under februari-mars 2023
- Beställning av projekt december 2023
 - Leds av stadsledningskontoret
 - Drivs av tekniska förvaltningarna
- Beslut om att påbörja enligt projektdirektiv december 2023
- Beslut om projektplan mars 2024
- 15 mnkr beviljade från stadens kvalitetsprogram



Delprojekten

- **Delprojekt 1** – Kartlägga geodata-mängder och systemdesign
- **Delprojekt 2** – Rutiner och arbetssätt för att främja god informationshantering
- **Delprojekt 3** – Plan för införande av den nya plattformen och avveckling av nuvarande
- **Delprojekt 4** – Förbereda förvaltningsetablering
- **Delprojekt 5** – Upphandling
- **Delprojekt 6** – Implementering

Plattformens logik



Påbyggnadsdelar

- Påbyggnadsprojekt
- Egna användarlicenser
- Egna användarresor
- Egna data

Grundplattform

- Detta projekts fokus
- Kart-tittare
- Lagring
- Behörigheter
- Delning av data och tjänster

Projektets syfte och mål

- Ersätta nuvarande kartplattform
- Ge förutsättningar för att ersätta mindre lösningar som finns hos de olika förvaltningarna
- Ge möjligheter till bättre delning av geodata och geodatjänster mellan förvaltningar och andra intressenter
- **Målet** är att etablera en ny gemensam grundplattform för geodata.
- Projektet kommer att leverera en teknisk plattform som innehåller vissa grundläggande geodata och är färdig att börja fyllas med mer data.



Effektmål

- God informationshantering, med bättre möjligheter att hantera och dela data
- Bättre samverkans- och samarbetsmöjligheter över förvaltningsgränserna
- Effektivare processer och högre kvalitet i arbetsmaterial och beslutsunderlag
- Effektivare förvaltningsorganisation

IT-arkitektur

Viktiga principer för arkitekturen

**Långsiktig
förvaltningsbarhet**

**Minimera
inlåsnings effekter**

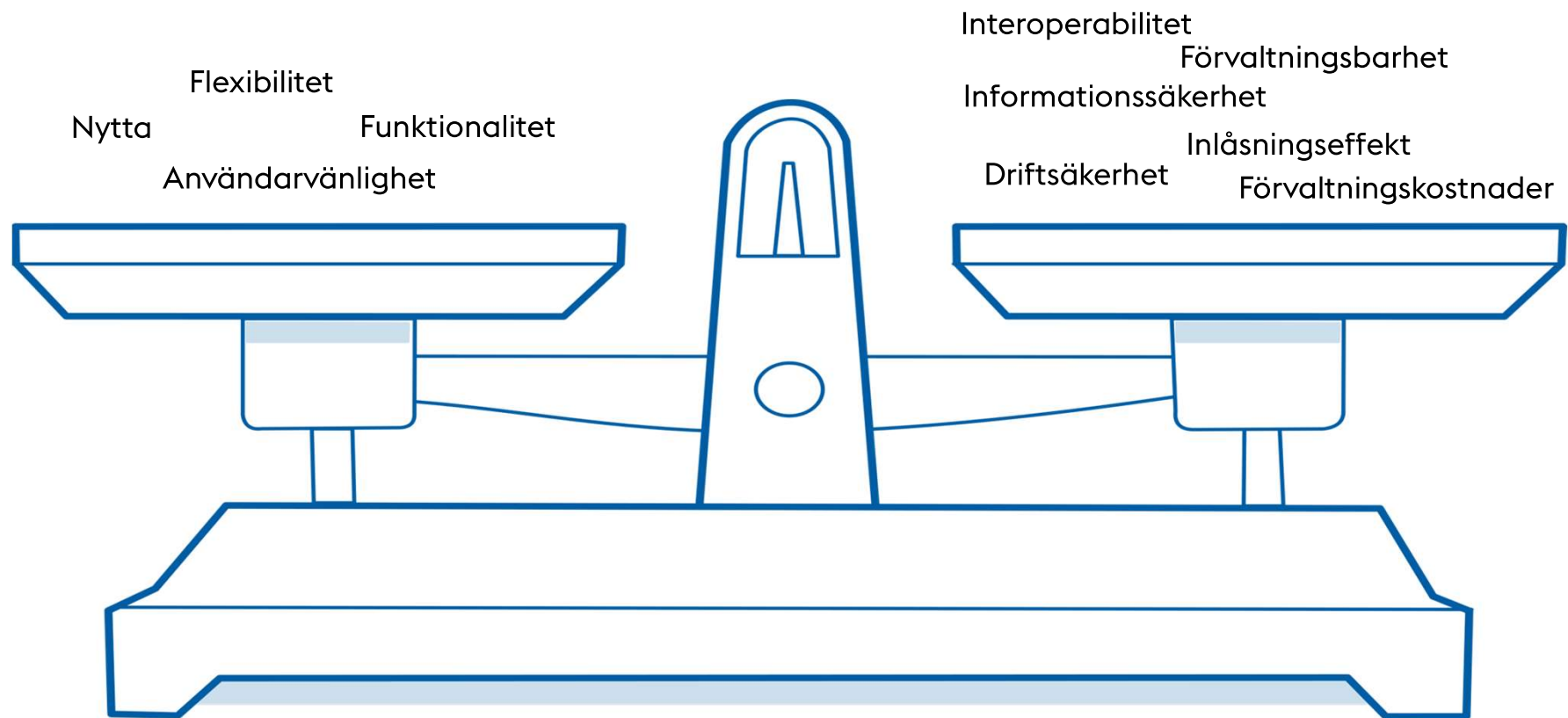
**Nyttja befintlig IT
infrastruktur och
förmågor hellre än välja
nytt**

**Nyttja/följa vedertagna
branschstandarder**

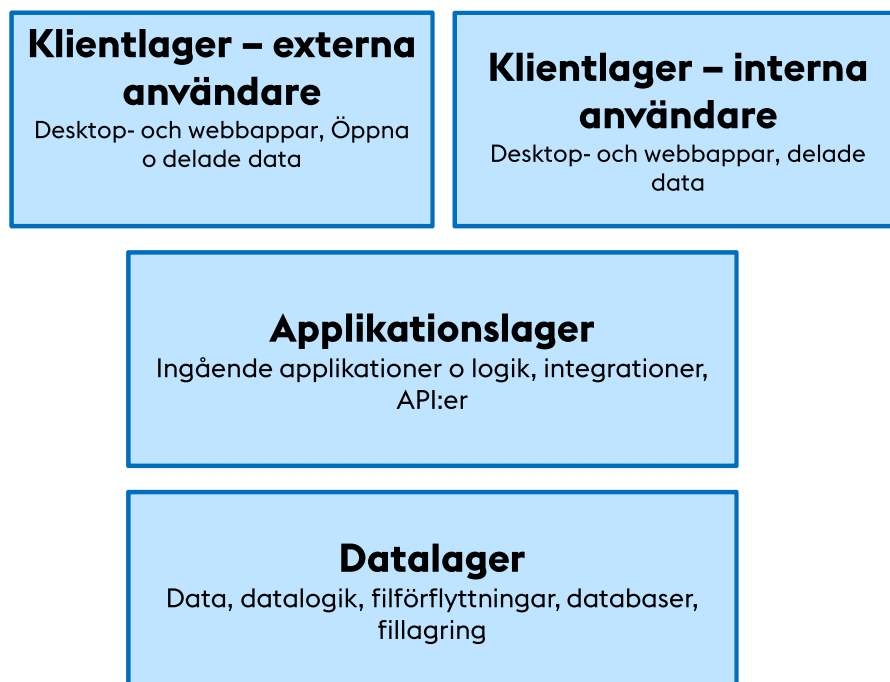
Följa stadens riktlinjer

**Uppfylla stadens krav på
funktionalitet och
delning av geodata**

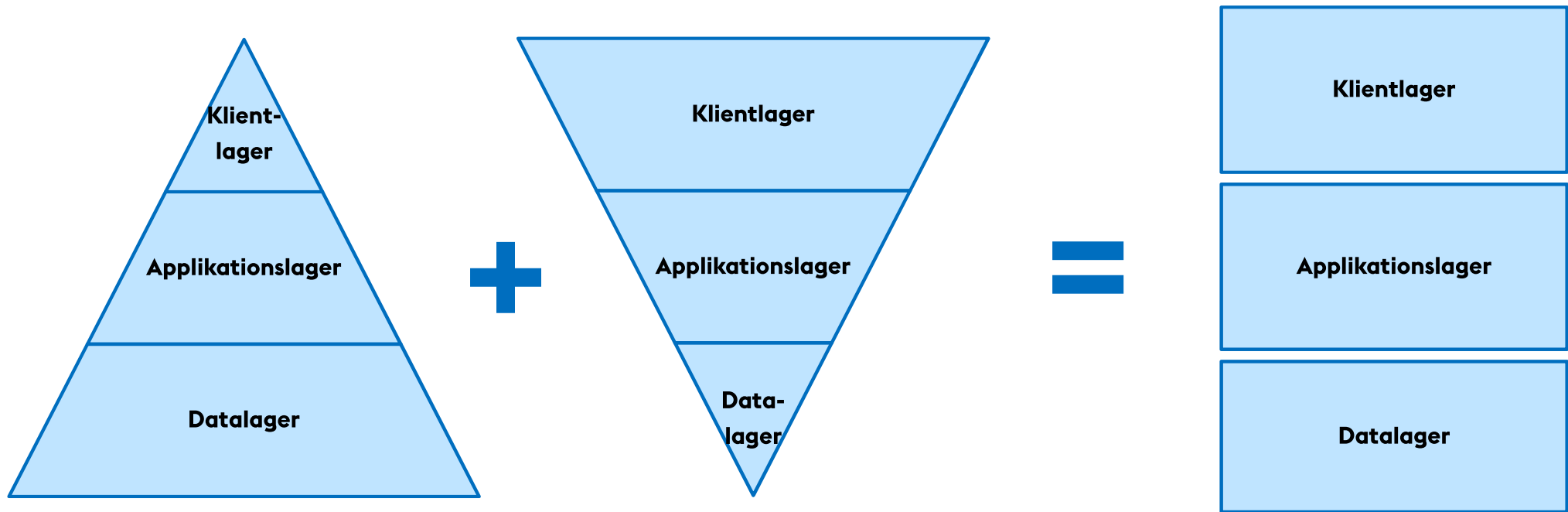
Vågskålar



Tre lager



Fokus på olika lager – arkitektens utmaning



Två angreppssätt kring Geodataadministratörer

Fokus på kompetens, tillit och rutiner

Geodataadministratörer:

- Är välutbildade och kan plattformen
- Vet vad de får göra, hur de får göra och när de får göra
- Vet vem de ska rådfråga när de vill göra något
- Deras behörighet revideras ofta
- De hanteras särskilt i en problem process

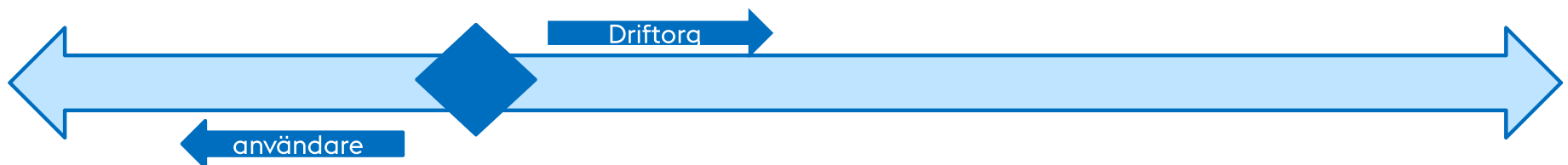
➤ **Inriktningen är att geodataadministratörer ska kunna göra så mycket som möjligt och vara betrodda.**

Fokus på behörighetsbegränsning

Geodataadministratörer:

- har begränsade möjligheter att utföra saker i plattformen så att de inte kan göra saker som potentiellt riskerar plattformen
- Endast ett fåtal personer kan göra förändringar som potentiellt kan riskera informationssäkerhet eller driftstabilitet
- Endast ett fåtal person kan ge behörigheter till lager och tjänster

➤ **Inriktningen är att begränsa geodataadministratörer så mycket som möjligt för att minska riskerna**



Kostnader och nytta

Om analysen

- Vi har jämfört tre olika plattformslösningar med en baseline:
 1. Esri
 2. Blandlösning
 3. Öppen källkod
- Alla scenarier klarar en basal användning som att dela geodata
- De tre alternativen resulterar inte i likvärdiga resultat
- Baseline är en uppskattning av dagens kostnader för det som den nya geodataplattformen är tänkt att ersätta
- Nyttor är beskrivna som vad vi får utöver det vi har idag
- Hela kostnads- och nyttoanalysen utgår ifrån ett normalår

Resultat så här långt

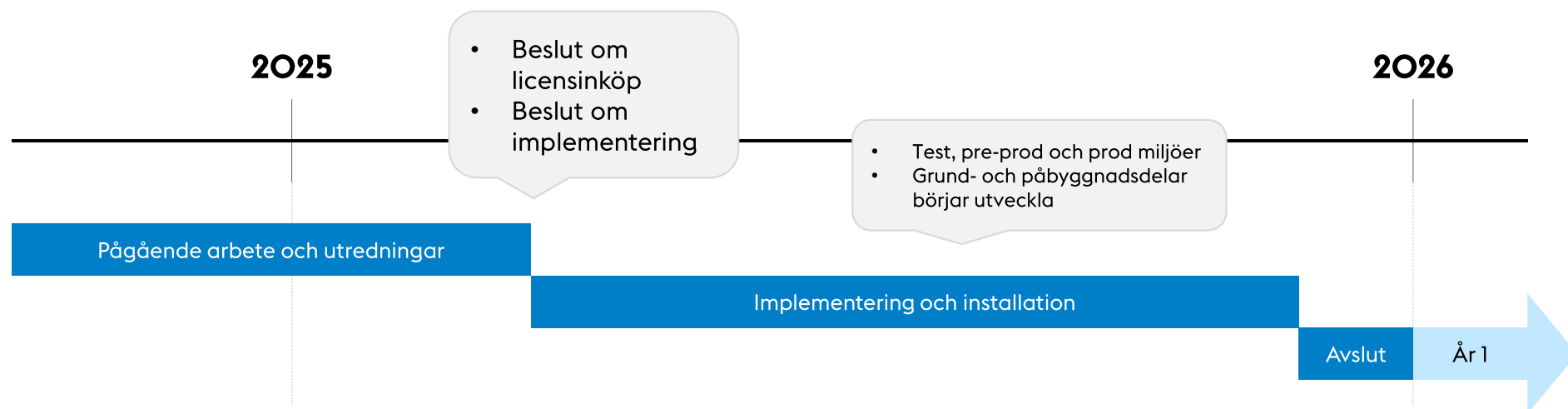
- Kostnaderna för grundplattformen skiljer sig inte så mycket åt mellan plattformslösningarna – licenskostnaderna jämnas ut med högre kostnader i förvaltningen
- Både tillgången till funktionalitet och användarvänligheten är klart störst i alternativ all in Esri och minskar sedan i blandlösningen och ytterligare i öppen källkodslösningen
- De kvantifierade nyttorna är större än motsvarande kostnadsökningar
- Utöver detta ser vi fler nyttor i de processer som kommer uppstå och som vi inte har idag

Status just nu

Övrigt pågående

- Förhandlingar med leverantör om licenser och avtal
- Konsultteam för införande och initial förvaltning
- Teknisk Sandbox
- Kommunikationsplan
- Färdigställa kravbild
- Förbereda förvaltning
- Mm...

Arbetsmaterial - Tidplan



Frågor?

Tack för att ni lyssnade!

Thomas.stenberg@stockholm.se

Magnus.agnarsson@sweco.se

